

QUESTIONNAIRE D'ÉVALUATION DE LA 20^{ÈME} CONFÉRENCE BENELUX
Thème : Les formations Guide-Nature (et apparenté)

Nombre de réponses : 9 sur 80 questionnaires envoyés

1. De manière générale, êtes-vous satisfait de la conférence ?

Complètement 4
 Partiellement 5
 Pas du tout
 Autres:.....

2. Que pensez-vous de l'organisation?

Sur une échelle de 1 à 5 (5 étant Très bien)

	1	2	3	4	5
Le lieu		1		1	7
La date			2	3	4
L'organisation logistique			1	5	3
Les repas	1	1	3	2	2
Le planning des journées			2	4	3

Remarques éventuelles:

- gilles pirard : dommage de ne pas avoir fait ça le WE pour drainer un public intéressé par les formations GN mais à un niveau non professionnel

3. Que pensez-vous du contenu de la conférence?

Sur une échelle de 1 à 5 (5 étant Très bien)

	1	2	3	4	5
La conférence a-t-elle répondu à vos attentes?			4	4	1
L'animation de la conférence et des débats était-elle efficace ?			1	7	1
Les échanges étaient-ils intéressants?				7	2
La conférence vous a-t-elle influencé dans vos pratiques quotidiennes?	1	2	3	3	
Les pré-recommandations définies en fin de conférence vous ont-elles satisfait ?			3	4	1

Remarques éventuelles:

- gilles pirard : il a été étonnant d'insister autant sur le rôle des formations mère (CNB notamment) et de ne pas plus promouvoir la diversité et les nouveaux types de formation GN et apparentées. Plusieurs moments (photos, discours) ont été réservés aux fondateurs. Leur rôle est primordial mais ne nous reposerons pas que sur les racines de l'arbre (analogie qui a été faite à la conférence), regardons aussi les rameaux qui partent tous dans des directions différentes pour aller chercher la même lumière...

- Nadia Kuhn : J'ai trouvé que le planning et timing était 'léger'... dans le sens que, les moments où on demandait aux participants de s'impliquer et de se prononcer n'étaient pas fort nombreux...

- Thierry Brieven : Je regrette que l'on ait finalisé le rapport avec l'intitulé « Guide-Nature » car il existe un CR sur ce terme et l'organisme qui l'a déposé ne correspond pas à ma vision du guide-nature (dont je porte le titre qui me convient de moins en moins). Et je pense ne pas être le seul ... Je pense qu'il serait bon de laisser ce terme à son « inventeur » ou exploitant et de prendre un autre terme qui engloberait tous les intervenants nature (guide de rando, faux guides nature (merci Mr Voué), vrais guides nature (ceux qui le désirent,...) Ex : Les métiers de la nature et de l'environnement ou les intervenants nature environnement,...

4. La rencontre des quinze structures vous a-t-elle permis de mieux situer leurs finalités par rapport à la connaissance de la nature, la reconnaissance des guides, l'esprit critique et l'action citoyenne ?

Sur une échelle de 1 à 5 (5 étant Très bien)

1	2	3	4	5
		1	6	2

Remarques éventuelles :

Nadia Kuhn : dommage que il n'y ait pas eu plus de temps pour mieux rencontrer chaque structure...

En plus de ces quinze structures, en voyez-vous d'autres qui auraient dû être présentes ?

Thierry Brieven : Oui, les gîtes à action pédagogique pour adultes et enfants

Damien Reeves : au même titre que l'IFAPME et le CFAR, le Club Alpin Belge propose des formations "accompagnateur en randonnée"

5. Pensez-vous que des changements dans l'organisation auraient pu diminuer l'empreinte écologique générée par la conférence ? Oui 3 – Non 3

- Gilles P : impossible de répondre avec les données que j'ai...

Si oui, lesquels ?

Benoit Mordant : repas, infrastructures

Sandra Cellina : Autres mouvements impliqués dans les formations, directement et indirectement comme des associations de jeunes, maison de jeunes, scouts, patros, ...

Nadia Kuhn : surtout au niveau des repas, et l'infrastructure du bâtiment (néon...) ne permet pas d'être 'léger' en matière d'empreinte...

Damien Reeves : Peut-être, via un lieu central (BXL ?)... ou par vidéo-conférence... (mais l'impact environnementale des ordinateurs n'est pas négligeable)

Quel budget seriez-vous prêt à mettre en compensation financière pour l'impact environnemental de cette conférence ?

Sandra Cellina : Aucune idée, ça dépend de l'ordre de ce que je peux dépenser à tel moment.

FELLENS Christiane : 70 euro journalier

Nadia Kuhn : 20€ de plus par participant?

6. Avez-vous des remarques et/ou des suggestions pour la prochaine édition ?

7. Avez-vous participé à la liste de discussion de la pré-conférence ? Oui 3 – Non 6

Si oui, quel est votre avis sur son fonctionnement ?

- Thierry Brieven : Bon fonctionnement après avoir réglé les quelques problèmes techniques

D'après vous, pourquoi a-t-il fallu attendre 3 semaines avant que les débats ne démarrent ?

- Sandra Cellina : Les gens n'ont pas d'idée qui lira ces commentaires, dans quel style écrire, il faudrait presque avoir des premiers « ghost-writers » pour lancer le débat. Puis, même vers la fin les gens n'avaient apparemment pas compris que tout le monde recevait leur mail, vu les « allers-retours » de remerciements personnels pour un réglage ou autre....

- Thierry Brieven : Le temps que quelqu'un se lance, internet n'est pas encore dans les moeurs de tous pour la communication. (voir la moyenne d'âge des participants au groupe de discussion)

Si vous n'êtes pas intervenu dans le débat, pouvez-vous dire pour quelles raisons ?

- Sandra Cellina : Je ne suis pas directement impliquée dans les formations guide-nature et il me semblait que je n'avais pas assez de connaissances sur la formation guide nature et autres en Belgique pour contribuer activement.

- Nadia Kuhn : j'ai eue l'information fort tard, et me suis inscrite en dernière minute, de plus j'étais prise par mon travail...

- Zita Anlier : Manque de temps

- Damien Reeves : manque de temps et de compétences

Cadre réservé aux quinze structures représentées

Etes-vous satisfait de la manière dont était organisée la démarche de présentation de votre institution ?

- Gilles P : Oui, belle organisation et coordination sur place. Merci d'être passé nous voir pour présenter le projet et nous permettre de nous approprier un espace.

- Zita Anlier : oui, sauf le local qui était un peu petit

- Thierry Brieven : oui

Dans votre fonctionnement quotidien, quel est l'apport de la rencontre avec les autres structures ?

- Gilles P : Possibilité de collaboration avec certaines, découverte d'autres, renforcement de l'image sectaire d'autres (qui ne sont même pas venu visiter les diverses associations et ont juste profiter des moments de discours pour revêtir leur costume de beau parleur...)

- Thierry Brieven : Au quotidien : rien, de très bon contacts pour des activités ponctuelles